

● 崔晓西 (厦门大学 图书馆, 福建 厦门 361005)

略论网络资源中的 “非稳定性信息资源”

[关键词] 非稳定性信息资源; 网络环境; 信息服务

[摘要] 图书馆在着眼开发利用网络信息资源时, 当加强其信息交流和环境营造的研究。基于网络特性和开放服务的观点, 网络非正式交流中的“非稳定性信息资源”应在知识创新和信息服务领域占一席之地。

[中图分类号] G250.73

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-8214(2004)01-0049-02

网络信息资源大致可分为“非稳定性”和“稳定性”两大类。《中国图书馆学报》1997年第6期载黄纯元先生“图书馆与网络信息资源”一文(下称黄文), 论及网络信息资源的分类问题之时指出了开发利用上的侧重点。文中对网络环境中“不稳定的信息资源”重视不够并有忽略不计之嫌, 从各类杂志引用、照录的情形分析, 这一观点有其代表性, 笔者拟从三个方面对此发表一点不同看法。

1 对网络信息资源的观念认识

“在网络上流动着的相当一部分信息资源由于缺乏稳定性和可靠性, 不能满足图书馆服务必须具有的安定性、信赖性、重复性的要求。因此, 我们认为, 图书馆提供网络信息资源服务必须考虑到图书馆的特点和运作模式的特点, 把开发和利用的重点放在具有稳定性的信息资源方面”。这是黄文的一个结论性意见, 其理论前提是图书馆的基本特点和社会职能, 并不因信息传播环境的转变而发生本质变化。^[1] 这里存在对网络信息资源认识上的局限和理论偏颇。笔者的观点是:

1.1 在由传统图书馆向现代图书馆的转型阶段, 图书馆的特点和运行模式从本质上应有新的转变和发展。就像网络媒体的崛起, 将使政治、经济、文化乃至生活方式发生根本变化一样, 图书馆也要重新评价它自己作为进入网络社会应尽的责任和所起的作用。在网络环境下, 图书馆愈益成为信息资源多样聚汇、流通、传播、利用的场所和节点, 其多元化和不确定性增加了挑战性和认识难度。在此前提下, 无视网络特性, 在图书馆应提供可信、稳定、连续、可重复的既定框架中, 人为界定和限制部分网络信息资源的重要性和可信度, 以至排斥另一部分网络资源, 这一思维定势可能出现误导、遗漏的偏差。

1.2 网络作为一种新的媒介, 其渗透力和开放性必将对现有出版制度、评价体系、传播方式带来新的挑战。正如

印刷术刚一出现, 立即与当时社会制度发生冲突一样。网络信息资源不仅仅是印刷版本的数字化或电子格式化, 它的传播方式也不是非网络环境中的一般延伸和简单发展, 如实时、在线、交互等方式, 其影响和功能也将产生与以往不同的变化。退一步说, 黄文也相对承认“网络环境中也存在通过使用共同的软件进行会话、交谈、会议、信件往来等纯粹私人的或集团性的传播方式, 同时也存在着有社会集团所控制的、各类社会组织能提供的、比较制度化的传播方式”。^[2] 进而言之, 图书馆现已有超越出版商权限而具公告、发布、非正式出版的服务功能, 反过来新闻机构和出版单位也竞相开上了信息服务的快车道, 这甚至成了图书馆界国际学术交流的重要议题。^[3] 如果说将研究开发网络信息资源纳入图书馆的发展轨道是认识上的进步, 那么将图书馆的职能局限于制度化了的那部分信息资源上则是一种理论上的滞后。

1.3 对网上非稳定性信息资源的重要性, 国内外学者有不同的看法。国内学者有将网络电子论坛作为学术资源之一并划分为一大类的; 也有的认为: 在网络信息资源管理中要拓展新的管理要素, 即从“物流—人流”的管理到“物流—人流—信息流”的管理。信息流作为新的管理要素应当引起信息工作者的深层思考。^[4] 美国学者 Kovacs 则认为网络环境至少给学术交流带来四项益处: 可检索到大量的非正式交流信息; 迅速地同行沟通, 了解不同的反馈和评价; 短期内可与全世界各地的同业者分享成果; 发现新同行, 寻觅与自己有同样兴趣的志同道合者。^[5] 从思维定势和心理趋向看, 人们总是舍远求近、避繁就简、弃疏求熟的。在人的信息行为中, 有一种以最小的努力去获取最大效益的心理趋向。对信息管理和利用者而言, 自然偏向稳定性信息资源; 对知识研究和创新者来说, 可能更看重非稳定性信息资源。两者观念和方法上的不同, 将导致认识水平不一和信息行为上的差异。

2 网络信息资源的种类及其关系

黄文将网络信息资源粗分为“不稳定的信息资源”和“稳定的信息资源”两大类。在重视“稳定的信息资源”的同时, 却将“不稳定性信息资源”在图书馆服务的对象领域中予以排除。这种分类研究上的偏失, 源于对“非稳定性信息资源”的认识不足, 笔者试以 Usenet 为例略加说明。

Usenet, 又名网络新闻、电子论坛或电子布告栏系统。Usenet 是一个涉及成千上万个世界各地的人们共同讨论的巨大集合体, 它大约有 7000 个专题讨论组, 每天有百万人在网上访问这些专题论坛, 有些是局部和地区性的,

大约有 3000 多个讨论组是基于共同兴趣并为世界各地的人们所阅读。Usenet 与 BBS 的形式内容相仿,但文章更严肃规范。这些在网上进行讨论的新闻组,往往针对某一些感兴趣的话题。这些话题有些是普通的,有些则是某学科的热点、前沿或疑难问题,能吸引大批本行业专家和有识之士参与,发表的观点和提出的解决问题的办法具有代表性和典型性。比如讨论组“计算机前沿问题”,它本身就是由 20 世纪 70 年代美国北卡罗莱纳大学和杜克大学一批从事系统开发的计算机中心专家创建的。

Usenet 包括若干个新闻组 (newsgroup)。每个新闻组用于特定的范围,有许多专业文章和相关专业的论文可长期存储在網上,供人们阅读和补充。按它发布的信息类型,分 7 个大类的主流层次及 11 个选择层次,每一层次下面均包括多个新闻组,它们又可以划分为类、子类、子子类……

2.1 从上例分析,就非稳定性信息资源的特性而言,

(1) 从信息来源看,虽缺乏机构运营,但提供者大都为个人、集团和兴趣族群,因此有相对的稳定性;(2) 就信息内容看,加工处理的痕迹少,但其针对性、连贯性及认识深度并不缺乏,而前沿性和启发程度相对更高;(3) 从信息存取和检索来讲,似乎问题较大,但已不缺专门主持人和志愿组织整理者,尤其涉及专题或行业,已有定期的综合报道出现。笔者认为,“非稳定性信息资源”还当进一步细分。很显然,前沿学科同行的信息交换不可与网民的聊天甚或公告板上的随意涂抹相提并论。

2.2 从信息价值和信息的生成转换来说,“非稳定性信息资源”亦不容小视。一方面,信息的本质特征之一是看它的利用价值,即信息可以从它对接受者的影响来做进一步的规定,在这一点上没有“稳定”或“非稳定”之分。况且涉及某些思想观念、科学方法乃至知识创新,信息量和相应检索会趋向另一极端,即信息变得越来越稀少,检索几乎为零。科技查新常遇到这样的情况。相反,“稳定的信息资源”中因“时效”、“衰减”及“无知”造成的文献垃圾亦不少。另一方面,正如 N. Belkin 所说:“信息是能够进行结构转换的某种东西。”^[9]“非稳定性信息资源”极易转换成“稳定的信息资源”,反之亦然,两者间的关系是相对的变化中的。在信息转换和知识量化上其界线尤其模糊,课题报告和学者传记可以印证其中千丝万缕的联系。

3 网络特性及其现实可操作性

计算机网络作为一种新的媒体,其信息化特征可概括为电子化、全球化、智能化和非群体化的发展方向以及综合性、竞争性、渗透性和开放性的服务原则。^[7] Usenet 等新闻组的出现如雨后春笋,便于学者和研究人员交换、传递信息,以扩展思路并促进成果转换,此为出于现实需要的网络新兴产物。“地球村”概念一出,各方建立多渠道非正式交流途径即成为可能,这便是网络环境中“非稳定性信息资源”的来由。是将这些并非不重要的“非稳定性信息资源”人为摒弃在外,任其游离或留待将来,还是把图书馆作为信息多样聚汇之节点将它兼容并蓄?除技术难点外恐怕还有观念问题。理论上讲,信息的收藏、购买、检索、加工点相对较窄,而信息的开发利用面则较宽。网络信息资源的开发利用,包括“非稳定性信息资源”在内,均是图书馆职能转变及面临挑战的关键所在。

3.1 对信息的个性化和多样化及“非稳定性”,国外图

书馆则较为敏感,美国国会图书馆“USMARC 社区信息格式”就是个典型的例子。^[8] 所谓社区信息,是指满足某一社区内各类成员需求的非文献信息。这类信息的特点是:它们是动态的、多样化的、不断发展着的,绝大多数非文献实体的信息比文献信息更及时更新颖,因而具有更大的使用价值。USMARC 社区信息格式的制订过程也是由下而上推动的,这是由用户需求决定的。它在原来已有的 USMARC 格式基础上做了修改,增加了标识个人信息、标识组织信息、标识规划或服务信息、标识事件信息、标识其它信息等代码和字段。当然标识这些动态多样的信息有相当的难度,要解决个人信息源的统一、编目对象的大小取舍、描述事件的起始结束或者正在进行等问题。这些问题随着时间推移会逐步明朗或格式化。关键是观念先导。图书馆将这样的信息对象纳入服务范围,就能充分展示自己在信息社会举足轻重的地位,否则不过是在传统图书馆身上披了一层电子外衣,缺乏实质性的进展。

3.2 “非稳定性信息资源”作为一种事实存在,其发展、归属自可令人拭目以待。然从积极尝试的角度,国外图书馆已设立自身专业的 Usenet/ Newsgroup/ Mailing List,并开通其它学科专业的类似服务器,即提供信息交流的 Cyberspace (亦称“赛博空间”)。可见将“非稳定性信息资源”作为服务和研究对象有它的现实意义和可操作性。至于是否将收集、整理作为图书馆员的职责,可参考提供二次文献专题索引、用户信息追踪服务等特例。如果说,传统图书馆有将非正式出版非正式交流信息收入馆藏的,包括手稿、绘画及非其它物品,那么现代图书馆提供“非稳定性信息资源”交流空间、营造良好的信息环境也是题中应有之意了。

综上所述,我们要重视“非稳定信息资源”的存在、发展及归属,从积极角度肯定其多样化的趋势。媒介就是信息,网络亦是如此。充分认识网络的多样流变、开放渗透之特性,是信息转换、知识创新的需要,也是图书馆学范式转变的课题。

[参考文献]

- [1] [2] 黄纯元. 图书馆与网络信息资源 [J]. 中国图书馆学报, 1997, (6): 19, 15.
- [3] 北京大学图书馆. 21 世纪大学图书馆的新使命 [C]. 北京: 北京大学出版社, 1998.
- [4] 靖继鹏. 网络信息资源管理研究论纲 [J]. 中国图书馆学报, 2000, (3): 47.
- [5] 刘嘉. 网络环境下的学术资源 [J]. 中国图书馆学报, 1999, (6): 54.
- [6] 麦克格雷. 信息环境的演变 [M]. 丰成君译. 北京: 书目文献出版社, 1988.
- [7] 金吾伦. 从“生成论”到“知识论” [J]. 哲学动态, 1998, (10): 5.
- [8] 刘菊雅. USMARC 社区信息格式 [J]. 中国图书馆学报, 1998, (1): 35.

[作者简介] 崔晓西 (1957-), 男, 浙江杭州人, 厦门大学图书馆副研究员, 武汉大学新闻传播研究中心兼职教授。

[收稿日期] 2002-12-17 [责任编辑] 邵晋蓉